



Poslovni broj: Usž-126/21-2

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

U IME REPUBLIKE HRVATSKE P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Mirjane Čačić i Senke Orlić-Zaninović, članica vijeća, te sudske savjetnice Maje Domac, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja kojeg zastupa onunomoćenik odvjetnik u Odvjetničkom društvu protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, radi ispravka greške, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-1580/17-9 od 6. studenoga 2020., na sjednici vijeća održanoj 11. studenog 2021.

p r e s u d i o j e

- I Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje presuda Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-1580/17-9 od 6. studenog 2020.
- II Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskom presudom odbijen je tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja tuženika, klasa: UP/I-341-02/17-02/01, urbroj: 376-12-17-1 od 26. travnja 2017. (točka I. izreke), te je odbijen zahtjev za naknadu troškova upravnog spora (točka II. izreke). Rješenjem tuženika ispravljena je pogreška u rješenju Agencije za regulaciju tržišta željezničkih usluga, klasa: UP/II-034-02/13-01/7, urbroj: 347-01/14-9 od 24. veljače 2014. na način da se u izreci rješenja doda točka 2. koja glasi: "u preostalom dijelu se žalba žalitelja na izvješće o mreži 2015. odbija kao neosnovana".
2. Protiv navedene presude tužitelj je podnio žalbu iz svih zakonom predviđenih razloga. Navodi kako je u tužbi naznačio odredbe Zakona o općem upravnom postupku koje su povrijeđene prilikom donošenja pobijanog rješenja, koje prigovore je prvostupanjski sud paušalno otklonio. Predlaže ukinuti prvostupanjsku presudu i donijeti odluku kojom se usvaja tužbeni zahtjev, podredno predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje uz naknadu troška upravnog spora.
3. U odgovoru na žalbu tuženik u cijelosti osporava žalbene navode ističući kako je prvostupanjska presuda pravilna, zakonita i donesena u skladu sa Zakonom o

upravnim sporovima. Suprotno žalbenim navodima iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da se prvostupanjski sud očitovao o povredi Zakona o upravnim sporovima navodeći kako je tuženik u postupku u cijelosti postupio u skladu s uputom iz presude tog suda poslovni broj: Usl-224/16-16 od 1. ožujka 2017. te da prilikom donošenja osporenog rješenja nije počinjena povreda pravila upravnog postupka. Posebno ističe kako tužitelj tijekom cijelog upravnog postupka i spora paušalno osporava zakonitost rješenja tuženika ne navodeći konkretne razloge nezakonitosti. Predlaže odbiti žalbu i potvrditi prvostupanjsku presudu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ocjenjujući zakonitost osporene presude prvostupanjskog suda u granicama razloga navedenih u žalbi, ovaj Sud nalazi da je prvostupanjska presuda pravilna i zakonita kako u pogledu utvrđenih činjenica tako i u pogledu primjene materijalnog prava i ne nalazi povreda pravila sudskog postupka.

6. Prema odredbi članka 104. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09) javnopravno tijelo može rješenjem ispraviti pogreške u imenima ili brojevima, pisanju ili računanju, te druge očite netočnosti u rješenju koje je donijelo ili njegovim ovjerenim prijepisima, koji ispravak pogreške proizvodi pravni učinak od dana od kojeg proizvodi pravni učinak rješenje koje se ispravlja.

7. Iz sadržaja spisa predmeta proizlazi da je tuženik u izvršenju presude prvostupanjskog upravnog suda poslovni broj: Usl-1424/14 od 1. ožujka 2017. pozivom na odredbu članka 104. Zakona o općem upravnom postupku donio rješenje kojim se ispravlja greška u rješenju Agencije za regulaciju tržišta željezničkih usluga od 24. veljače 2014., na način da je u izreci dodana očitom omaškom ispuštena točka 2. koja glasi: "u preostalom dijelu se žalba tužitelja na izvješće o mreži 2015. odbija kao neosnovana". U provedenom postupku utvrđeno je da je rješenjem od 24. veljače 2014. odlučeno o svim žalbenim prigovorima izjavljenim protiv izvješća o mreži 2015. Žalba je djelomično usvojena samo u pogledu poništenih točki 5.3.1.9 i 5.3.2.7. izvješća o mreži 2015., dok je u preostalom dijelu žalba ocijenjena kao neosnovana.

8. Imajući u vidu naprijed navedeno i citiranu zakonsku odredbu pravilno je prvostupanjski sud ocijenio rješenje tuženika zakonitim, obzirom da je tuženik nakon što je utvrdio da je rješenjem od 24. veljače 2014. u cijelosti odlučeno o svim žalbenim prigovorima te da je žalba ocijenjena osnovanom samo u pogledu poništenih točaka, pravilnom primjenom odredbe članka 104. Zakona o općem upravnom postupku ispravio očitu omaškom te u izreci rješenja naznačio da se žalba u preostalom dijelu odbija kao neosnovana.

9. Suprotno žalbenim navodima tuženik je pravilnom primjenom odredbe članka 104. Zakona o općem upravnom postupku donio rješenje o ispravku greške, jer nije bilo osnove za donošenje dopunskog rješenja, kako to pogrešno zaključuje tužitelj.

10. Prigovori tužitelja prema kojima je prvostupanjski sud na paušalan način odgovorio na tužbene navode nisu osnovani, jer iz sadržaja obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da su svi prigovori tužitelja otklonjeni i pravilno obrazloženi. Tako je prvostupanjski sud pravilno otklonio i istaknuti prigovor ništavosti, koje obrazloženje prihvaća i ovaj Sud.

11. Kako žalbenim navodima tužitelj nije doveo u sumnju pravilnost utvrđenog činjeničnog stanja kao ni pravilnost primjene materijalnog prava, to ovaj Sud nije našao osnove za usvajanje žalbe.
12. Zahtjev tužitelja za naknadu troška sastava žalbe nije osnovan u smislu odredbe članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 110/21.), jer tužitelj nije uspio sa žalbom.
13. Slijedom navedenog primjenom odredbe članka 74. stavka 1. i članka 79. stavka 6. odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 11. studenog 2021.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik

Tanja Nemčić

